

Základní škola, Radiměř, okres Svitavy

se sídlem Radiměř 211, 569 07

17. ŠKOLNÍ ŘÁD, PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Č.j.:	spis.zn.	skart.zn	ZSRAD_RS_376/2026	A.1.4	A/5
Vypracoval:	Mgr.Radka Satrapová, ředitelka školy				
Schválil:	Mgr.Radka Satrapová, ředitelka školy				
Pedagogická rada projednala dne	17.6.2026				
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	1.9.2026				
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:	1.9.2026				
Školská rada schválila dne:	11.6.2026				
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.					



Obsah:

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání	3
1.1 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	3
1.2 Stupně klasifikace a hodnocení na vysvědčení.....	3
1.3 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci.....	5
1.4 Zásady klasifikace a hodnocení	6
1.4.2. Chování.....	8
1.4.3. Slovní hodnocení	8
1.4.4. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků.....	8
1.4.5. Zásady hodnocení skupinové práce.....	9
1.5 Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování.....	9
1.6 Výchovná opatření.....	9
1.7 Klasifikace ve vyučovacích předmětech	12
1.8 Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.....	15
1.9 Dodatečné zkoušky.....	15
1.10 Komisionální a opravné zkoušky.....	15
1.11 Informování zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání	16
1.12 Další ustanovení.....	16

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání

1.1 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání se obecně řídí školským zákonem č. 561/2004 Sb. (§ 51 až 53), Vyhláškou MŠMT č. 48/2005 (§14-17, § 22 a 23) a č. 73/2005 (§2,3 a 6) v platném znění.

1. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací uvedených způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.
3. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1.2 Stupně klasifikace a hodnocení na vysvědčení

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Při hodnocení žáka na prvním stupni se použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním
- b) prospěl(a)
- c) neprospěl(a)
- d) nehodnocen(a)

- Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo uvolněn, uvolněna.

- Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo nehodnocen, nehodnocena.

Žák je hodnocen stupněm:

- Prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1 – velmi dobré
- Prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
- Neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením, nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,
- Nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl, či naplnil ve stanovené míře očekávané výstupy ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník. Do vyššího ročníku postoupí i žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do čtrnácti dnů od doručení žádosti, nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu.

- V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek

hodnocení změní, nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledku pro vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do čtrnácti dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu.

- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

1.3 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- e) analýzou výsledků činnosti žáka,
- f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny a zdravotnických služeb, zejména u žáků se specifickými vzdělávacími potřebami,
- g) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
- h) hodnocením domácích úkolů, pokud budou zadány. Hodnocení domácích úkolů nesmí mít rozhodující vliv na výslednou známku z daného předmětu na vysvědčení. Úkoly, které žák neodevzdá, nemohou být hodnoceny. Žák však může dostat jinou náhradní práci.

V případě zadávání domácích úkolů mají vyučující povinnost přihlížet k základním fyziologickým potřebám žáků. Je potřeba zajistit koordinaci jednotlivých vyučujících při ukládání domácích úkolů z hlediska celkové zátěže, nutnost zohledňovat věk a schopnosti jednotlivých žáků a další okolnosti.

2. Učitel si počíná tak, aby klasifikoval žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu. Kvalita i kvantita klasifikace (hodnocení) vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka.

Žák 3. až 9. ročníku musí mít z každého naukového předmětu minimální počet známek nebo procentuálních hodnocení za každé pololetí. Minimální počet se známek se určí, jako součin týdenní hodinové dotace daného předmětu a čísla 2. *Např. v předmětu s týdenní časovou dotací 2 hodiny musí žák získat 4 známky.* Tento počet je nepodkročitelné minimum pro stanovení hodnocení na konci pololetí.

3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů, zapíše je do Bakalářů.

4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích či dnech. O termínu písemné zkoušky, která má trvat

více než 25 minut, informuje vyučující žáky minimálně 1 týden předem. Ostatní vyučující o tom informuje. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

5. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a bez prodlení ji sdělovat prostřednictvím elektronické žákovské knížky zákonným zástupcům žáka.

1.4 Zásady klasifikace a hodnocení

1.4.1. Průběžné hodnocení a klasifikace

1. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen „učitel“) uplatňuje přiměřenou náročnost, objektivitu a pedagogický takt vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi na jeho žádost možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení – uplatnění tzv. Žolíka, pokud tohoto práva v daném měsíci žák již nevyužil. Právo na opravnou písemku či test má žák pouze jednou v měsíci. Použití Žolíka se nevztahuje na pololetní písemné práce.

2. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici. Hodnotí se kvalita práce a učené výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se nemusí nutně určovat na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období by se neměla výrazně (o více než 1 stupeň) odchylovat od průměru známek, které žák získal a které byly sděleny rodičům.

3. Učitel bere při klasifikaci zřetel na zaměření a cíle skupin předmětů s převahou teoretického zaměření, předmětů s převahou praktických činností a předmětů s převahou výchovného a uměleckého zaměření.

4. Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.

5. Hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škola sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

6. Případy problémů a skutečností hodných zvláštního zřetele ve vzdělávání žáků se projednávají v pedagogické radě, a to zejména v obdobích 1. a 3. čtvrtletí.

7. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, předkládají učitelé výsledky celkové klasifikace k provedení analýzy výsledků vzdělávání a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

8. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

9. Třídní učitel informuje zákonné zástupce žáka o jeho průběžném prospěchu a chování v polovině prvního a druhého pololetí. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.

10. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

11. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

12. Hodnocení žáků s OMJ (odlišným mateřským jazykem), který nedostatečně rozumí nebo nerozumí vyučovacím jazyku, se řídí vyhláškou č.48/ 2005 Sb. a vyhláškou č. 27/2016 Sb. Úroveň znalostí českého jazyka se považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Hodnotí se především osobní pokrok s ohledem na neznalost jazyka. Je možné v pololetí žáka nehodnotit, na konci školního roku musí být ohodnocen ve všech předmětech. Hodnotit lze slovně, známkou či kombinací obou způsobů.

- Při klasifikačním i slovním hodnocení je učitel povinen považovat úroveň českého jazyka za „závažnou souvislost“, která ovlivňuje žákův výkon (§ 15 odst. 7 vyhlášky 48/2005 Sb.).
- Učitel tedy
 - upraví zadání úkolů / testů (jednodušší formulace, přiměřený rozsah)
 - prodlouží časový limit či umožní více pokusů
 - nabídne alternativní formy prokázání znalostí (ústní zkoušení, projekty, portfolio)
 - doplní zprávu o popisný komentář k jazykovému pokroku žáka (slovní hodnocení, kritériální hodnocení)

13. Při hodnocení samostatných prací žáka učitel přihlíží také k tomu, zda žák pracoval samostatně, zda dodržel zadání a zda při práci použil nástroje umělé inteligence pouze v rozsahu dovoleném vyučujícím.

14. Pokud žák při zpracování školního úkolu, referátu, projektu, prezentace nebo jiné práce použije nástroj umělé inteligence, je povinen tuto skutečnost přiznat a uvést, jakým způsobem nástroj použil.

15. Vyučující je oprávněn při hodnocení zohlednit míru samostatnosti žáka, míru jeho vlastního tvůrčího a myšlenkového podílu, schopnost porozumět odevzdanému výstupu a způsob, jakým žák pracoval se zdroji a s nástroji umělé inteligence.

16. Použije-li žák nástroj umělé inteligence v rozporu se zadáním, pokyny vyučujícího nebo školním řádem, nelze takovou práci hodnotit jako řádně samostatně vypracovanou práci. Vyučující v takovém případě postupuje podle povahy konkrétní situace, zejména může požadovat nové vypracování práce, doplňující ústní ověření znalostí a dovedností žáka nebo věc zohlednit v hodnocení práce.

17. Při testech, písemných pracích, zkoušení a jiných formách ověřování výsledků vzdělávání je používání nástrojů umělé inteligence zakázáno, pokud vyučující výslovně nestanoví jinak. Porušení tohoto pravidla se posuzuje jako porušení podmínek hodnocení a současně jako porušení školního řádu.

1.4.2. Chování

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli. Rozhoduje o ní ředitelka po projednání v pedagogické radě.
2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) během klasifikačního období.
3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k účinnosti předešlých kázeňských opatření.
4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování v době přítomnosti ve škole. Porušil-li žák mimo svou přítomnost ve škole zásadním způsobem pravidla společenského a lidského chování, zaujmou učitelé vůči takovému chování etický postoj a využijí žákova pochybení k pedagogickému působení na žáka, případně na další žáky. Pedagogové se v tomto smyslu nezřikají povinnosti podporovat rodinu ve výchově k vytváření návyků a postojů, které vedou ke společensky hodnotnému chování.

1.4.3. Slovní hodnocení

1. O použití slovního hodnocení nebo kombinaci slovního hodnocení a klasifikace rozhoduje ředitelka.
2. ZŠ Radiměř provádí hodnocení žáků primárně formou klasifikace. Formu slovního hodnocení používá výjimečně a rozhoduje o něm ředitelka školy na základě žádosti zákonného zástupce, a to především u žáků s vývojovými poruchami učení nebo specifickými vzdělávacími potřebami.
3. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
4. Při slovním hodnocení se postupuje obdobně jako u zásad a pravidel pro klasifikaci.

1.4.4. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je přirozenou součástí procesu hodnocení.
2. Žáci jsou navykáni na situace, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno.
3. Sebehodnocení žáka s argumentací zpravidla předchází hodnocení pedagogem s argumentací.
4. Pedagog vede žáka v dovednosti sebe hodnotit ve smyslu jeho zdravého sociálního a psychického rozvoje.
5. Sebehodnocení se dále využívá při hodnocení naplňování cílových kompetencí.

6. Jedním z důležitých nástrojů pro sebehodnocení žáka jsou individuální třídní schůzky Rodič-Učitel-Žák.

1.4.5. Zásady hodnocení skupinové práce

1. Základní pohled na hodnocení práce ve skupině je „Úkol dostáváte společný, ale hodnotíme vás individuálně“.
2. Úspěch práce ve skupině se odvíjí od jednotlivců. Díváme se tedy na celý proces a přínos jednotlivých žáků.
3. Hodnocení práce ve skupině se odvíjí také od vlastního sebehodnocení skupiny.
4. Práce ve skupině se dá rozložit do jednotlivých kroků, dílčích dovedností. Snažíme se srozumitelně jednotlivé kroky pojmenovat a ty následně sledovat a hodnotit.
5. Hodnocení něčeho tak proměnlivého, různorodého, jako je práce ve skupině, vyžaduje citlivost, individuální přístup. Rozvoj dovednosti práce ve skupině je jedním z hlavních cílů vzdělávání v naší škole.
6. Pokud je při skupinové práci použit nástroj umělé inteligence, hodnotí učitel zejména skutečný přínos jednotlivých žáků, míru jejich samostatné práce, schopnost kriticky posoudit výstupy AI a dodržení podmínek stanovených pro použití tohoto nástroje.

1.5 Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. V jeho chování je zřetelná slušnost, respektování ostatních, takt, zdvořilost, ohleduplnost. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu a požadovaného chování. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Případně se dopustí závažnějšího přestupku. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Žák je však přístupný výchovnému působení ze strany školy a projevuje snahu své chyby napravit.

Stupeň 3 (méně uspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků

1.6 Výchovná opatření

Pochvaly

Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. **Významné pochvaly**, ocenění se zaznamenávají na vysvědčení.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Napomenutí a důtky

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- napomenutí třídního učitele, zejména za
 - opakovaná zapomínání učebních pomůcek,
 - drobné porušování školního řádu (např. nerespektování pokynů učitele, mobil).
 - užívání vulgarismů v afektu (necílené)
 - nepřiznané nebo nepovolené použití nástroje umělé inteligence při domácím úkolu nebo jiné školní práci menšího rozsahu, pokud nejde o závažnější případ.
 - ojedinělou neomluvenou absenci menšího rozsahu nebo neomluvenou část vyučování,

- důtku třídního učitele, zejména za
 - soustavná zapomínání učebních pomůcek
 - opakovaná drobná porušování školního řádu
 - cílené používání vulgarismů
 - nošení nebezpečných předmětů (zapalovače, zápalky, nože, ostré předměty,...)
 - opakované **nepřiznané** použití nástroje umělé inteligence při školní práci,
 - opakovanou neomluvenou absenci menšího rozsahu,
 - opakované pozdní příchody, které mají povahu porušování povinnosti řádně docházet do vyučování,

- důtku ředitelky školy, zejména za
 - přetrvávající přestupky uvedené výše
 - soustavné pozdní příchody do výuky
 - závažné porušení školního řádu (podvod, lhaní, přepisování známek, krádež)
 - úmyslné ničení školního majetku a majetku žáků a zaměstnanců
 - úmyslné ublížení spolužákovi či jiné osobě. (Školský zákon 561 považuje hrubé slovní útoky a úmyslné fyzické útoky za závažné porušení povinností stanovených tímto zákonem - §31, odst. 3.)
 - opakované porušení zákazu kouření
 - porušení zákazu přinášení nebezpečných věcí do školy dle bodů 3.2. školního řádu
 - porušení zákazu přinášení či požívání omamných látek dle bodu 3.1. školního řádu
 - závažné nebo opakované vydávání výstupů vytvořených nástrojem umělé inteligence za vlastní práci
 - zadání osobních údajů, citlivých údajů nebo jiných neveřejných informací o žácích, zaměstnancích školy nebo dalších osobách do nástroje umělé inteligence v rozporu s pravidly školy
 - závažnou nebo opakovanou neomluvenou absenci,
 - soustavné vyhýbání se vyučování nebo jiné obcházení povinnosti školní docházky,
 - svévolné opuštění školy nebo vyučování bez řádného omluvení či povolení,

- alternativní výchovná opatření směřující k napravení vzniklé škody.

Napomenutí třídního učitele a důtku třídního učitele uděluje třídní učitel dle svého uvážení. Napomenutí třídního učitele a důtku třídního učitele mohou být projednány na pedagogické radě. Při jejich udělování uplatňuje třídní učitel princip individuálního přístupu k možnostem žáka a jeho rodinným podmínkám. Třídní učitel neprodleně oznámí ředitelce školy uložení důtky třídního učitele.

Důtku ředitelky školy lze žákovi uložit zpravidla po projednání v pedagogické radě. Ve výjimečných situacích, kdy není žádoucí odklad udělení, lze důtku ředitelky školy uložit bez projednání v pedagogické radě.

Neomluvená absence, opakované pozdní příchody, svévolné opuštění vyučování nebo jiné obcházení povinnosti školní docházky se považují za porušení povinností stanovených školním řádem. Při ukládání výchovného opatření škola přihlíží zejména k věku žáka, četnosti a délce absence, tomu, zda jde o jednorázové nebo opakované porušení povinností, součinnosti zákonného zástupce a dosavadnímu průběhu plnění povinné školní docházky. Výchovné opatření se ukládá individuálně podle závažnosti konkrétního případu.

Další informace k výchovným opatřením

Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí, důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy (školní matriky).

Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Alternativní výchovné opatření uděluje třídní učitel se souhlasem pedagogické rady, po projednání se zákonnými zástupci žáka a s žákem. Alternativní výchovné opatření má sloužit k odčinění špatného skutku, má vést k nápravě a uvědomění si chyby, posílení žádoucího chování. V případě nesplnění alternativního výchovného opatření ze strany žáka lze přistoupit k udělení napomenutí, či důtky.

Snížená známka z chování

Při velmi závažném porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žáka hodnotit snížením známky z chování. Žák je hodnocen podle následujících pravidel:

a) snížená známka z chování o jeden stupeň (uspokojivé) zejména za:

- hraní hazardních her o peníze
- soustavné a cílené užívání vulgarismů, vůči spolužákům
- opakované svévolné opuštění školy v době vyučování
- podvody (opakované falšování podpisů, známek a hodnocení)
- držení, požití a distribuci omamných psychotropních látek včetně tabáku a alkoholu v době školního vyučování nebo v rámci akcí pořádaných školou
- zvláště hrubé nebo opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům či žákům školy
- krádež v areálu školy nebo na akcích pořádaných školou
- pořizování zvukového či obrazového záznamu jiných osob bez jejich souhlasu s úmyslem je poškodit či zesměšnit – kyberšikana
- jakákoli forma psychického či fyzického nátlaku na žáka školy (šikana)
- **neomluvenou absenci zpravidla v rozsahu od 6 do 10 neomluvených vyučovacích hodin**, pokud okolnosti případu neodůvodňují jiné posouzení,

b) **snížená známka z chování o dva stupně** (neuspokojivé) zejména za:

- opakované držení, požití a distribuci omamných psychotropních látek včetně tabáku a výrobků obsahujících nikotin a také alkoholu v době školního vyučování nebo v rámci akcí pořádaných školou
- opakovanou krádež v areálu školy nebo na akcích pořádaných školou
- obzvláště hrubé ublížení spolužákovi, šikana
- zvláště závažné či kombinované přestupky uvedené v předchozích odstavcích,
- cílené užití vulgarismů vůči dospělé osobě
- **neomluvenou absenci zpravidla v rozsahu 11 a více neomluvených vyučovacích hodin**, pokud okolnosti případu neodůvodňují jiné posouzení

a vyšší intenzitu či frekvenci nežádoucího chování u vedeného v bodě a)

Při hodnocení chování z důvodu neomluvené absence škola vždy posuzuje okolnosti konkrétního případu; zejména věk žáka, délku a četnost absence, opakování porušení povinností, součinnost zákonného zástupce a dosavadní chování žáka.

Průběh hodnocení sníženou známkou z chování:

a) Po projednání se zákonnými zástupci (nemusí vyslovit souhlas, ale musí být předem informováni o problematickém chování žáka). Rodiče jsou vždy informováni písemně dopisem.

b) Po projednání v pedagogické radě (pedagogická rada nemusí vyslovit souhlas).

c) **Snížené známce nemusí předcházet jiné kázeňské opatření** (napomenutí či důtka), a to v případech, kdy žák se dopustil závažného přestupku (záškoláctví, úmyslné zranění spolužáka, krádeže atd..).

d) Zákonný zástupce žáka může požádat ředitelku školy o přezkoumání klasifikace z chování.

Ředitelka školy provede analýzu úrovně chování žáka za sledované období a rozhodne o klasifikaci. Její rozhodnutí je konečné.

Osobní pohovor s rodiči – výchovná komise – o neomluvené absenci a rizikovém chování žáka třídní učitel zapíše do dokumentace žáka, do níž uvede i způsob nápravy dohodnutý se zákonným zástupcem. Případné odmítnutí podpisu zákonným zástupcem se zaznamenává.

Pozvání zákonných zástupců na jednání výchovné komise se provádí dopisem. O průběhu a závěrech jednání výchovné komise provede výchovný poradce zápis, který zúčastněné osoby podepíší. Případná neúčast nebo odmítnutí podpisu zákonnými zástupci se v zápisu zaznamená. Každý účastník jednání obdrží kopii zápisu. TU provede stručný zápis o jednání VK do dokumentace žáka. (př. VK 6.10. 20.., neomluvená absence, kouření rodiče se ne/dostavili).

1.7 Klasifikace ve vyučovacích předmětech

Průběžně během roku lze hodnotit i procenty. Ve všech situacích, kdy je to v průběžném hodnocení výsledků vzdělávání možné, použije učitel při klasifikaci stupněm následující členění. (Jedná se zejména o testy, písemné práce škálově hodnocené apod.)

Stupeň klasifikace 1 = 91–100 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 1⁻ = 88–90 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 2 = 75–87 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 2 = 71–74 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 3 = 55–70 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 3 = 50–54 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 4 = 35–49 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 4 = 30–34 % splněného zadání

Stupeň klasifikace 5 = 0–29 % splněného zadání

Při klasifikaci výsledků vzdělávání se hodnotí zejména:

1. kvalita výsledků vzdělávání,
2. píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon,
3. ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů,
4. kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
5. uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí a jiných činnostech,
6. schopnost nalézat, třídit, interpretovat a kriticky hodnotit informace, včetně dovednosti využívání ICT,
7. kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita,
8. přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
9. osvojení účinných metod samostatného studia,
10. osvojení dovednosti účinně spolupracovat.

Stupeň 1 (výborný) - 100 % až 88 %

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. V přiměřeném čase vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty – dokáže se učit.

Stupeň 2 (chvalitebný) - 87 % až 71 %

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. V přiměřeném čase vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc.

Stupeň 3 (dobrý) – 70 % až 50 %

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich zisku a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný) – 49 % až 30 %

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Nedokáže si samostatně zorganizovat vlastní práci, vyžaduje výraznou pomoc učitele. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních.

Stupeň 5 (nedostatečný) – 29 % až 0 %

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Nedovede pracovat s informacemi, a to i při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes jejich pomoc a podporu.

1.8 Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení. Pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním se při přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jejich potřebám. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze obtíží nebo znevýhodnění.

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků obtíží a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka.

Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáka zvýrazňují pedagogičtí pracovníci motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel i s ostatními vyučujícími.

Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

1.9 Dodatečné zkoušky

V případě absence dosahující 30 % v daném předmětu je učitel povinen odpovědně zvážit, má-li žáka klasifikovat v řádném nebo náhradním termínu. Přihlíží přitom k výši absence, k období jejího vzniku, k žakově nepřítomnosti při psaní písemných prací apod. Není žádoucí klasifikovat žáka na základě jednoho či dvou běžných, časově omezených zkoušení v samém závěru pololetí, neboť se tak důkladně neproověří žakovy znalosti a dovednosti za uplynulé pololetí. Proto může učitel rozhodnout, zda bude žák oklasifikován v náhradním termínu průběžně samotným vyučujícím (týká se 1. pol. škol. roku), či bude konat dodatečnou klasifikační zkoušku.

Dodatečnou klasifikační zkoušku koná žák, který nemohl být hodnocen, před komisí, kterou jmenuje ředitelka školy a je dvoučlenná. O výsledku dodatečné zkoušky se pořizuje záznam. Obsah zkoušky odpovídá obsahu učiva za dané období (pololetí), za které je zkouška prováděna. Pokud žák nebyl hodnocen v prvním i druhém pololetí, je obsahem zkoušky učivo za obě pololetí. Zkoušející oznámí žákovi rozsah zkoušky současně s oznámením termínu konání zkoušky. Komise může po žákovi požadovat předložení písemných prací (např. slohových prací, domácích úkolů, protokolů apod.), které byly v běžné výuce v daném období zadávány. Znamka z této zkoušky je součástí celkového hodnocení za příslušné pololetí školního roku.

V hodinách tělesné výchovy je vyžadováno 60 % aktivní účasti. Pokud nebude tato podmínka splněna, je vyučující oprávněn zvážit dodatečné přezkoušení žáka či zařazení náhradní práce, pro získání podkladů pro klasifikaci.

1.10 Komisionální a opravné zkoušky

Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jím pověřený učitel,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

1.11 Informování zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání

1. Učitelé jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce žáka o výsledcích vzdělávání na třídních schůzkách, prostřednictvím elektronické žákovské knížky, případně v konzultační dny nebo jiných příležitostech z rozhodnutí ředitelky školy.

2. Třídní učitel nebo učitel informuje zákonné zástupce i mimo tyto termíny, pokud o to požádají.

3. Třídní učitel informuje zákonné zástupce v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitelky nebo její zástupkyně.

1.12 Další ustanovení

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4 § 15 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4 § 15 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, která ovlivňuje výkon žáka.

Závěrečná ustanovení

1. Kontrolu provádění ustanovení této směrnice provádí ředitelka školy.

2. Zrušuje se předchozí znění této směrnice č.j.: ZSRAD_RS_370/2023 ze dne 1.6.2023. Uložení směrnice v archivu školy se řídí Skartačním řádem pro školy a školská zařízení (Věstník MŠMT 1986, sešit č. 6).
3. Směrnice nabývá účinnosti dnem: 1.9.2026.
4. Podle § 30 školského zákona č. 561/2004 Sb. zveřejňuje ředitelka školy tento řád následujícím způsobem: vyvěšením v hale školy a ve sborovně školy.
5. Zaměstnanci školy s tímto řádem byli seznámeni na pedagogické radě dne 17.6.2026.
6. Žáci školy byli s tímto řádem seznámeni třídními učiteli ve dnech 1. až 7.9. daného školního roku, seznámení je zaznamenáno v třídních knihách.
7. Zákonní zástupci žáků byli informováni o vydání řádu školy informací v systému Bakaláři, řád je pro ně zpřístupněn v ředitelně školy.

Mgr. Radka Satrapová

ředitelka školy, podepsána elektronicky